

Sesión informativa: Conclusiones COP30 Belém

FUNDACIÓN EMPRESA & CLIMA



FUNDACIÓN
EMPRESA &
CLIMA

INTRODUCCIÓN

COP30, COP de la implementación.

NO ha tenido los éxitos esperados:

- Aumentar la financiación.
- Reducir la producción de combustibles fósiles.

SI hemos conseguido:

- Evitar un gran fracaso, la rotura del proceso, que por suerte continua vivo e intacto.
- Definir marco operativo de adaptación, transición justa y mercados de carbono.





FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

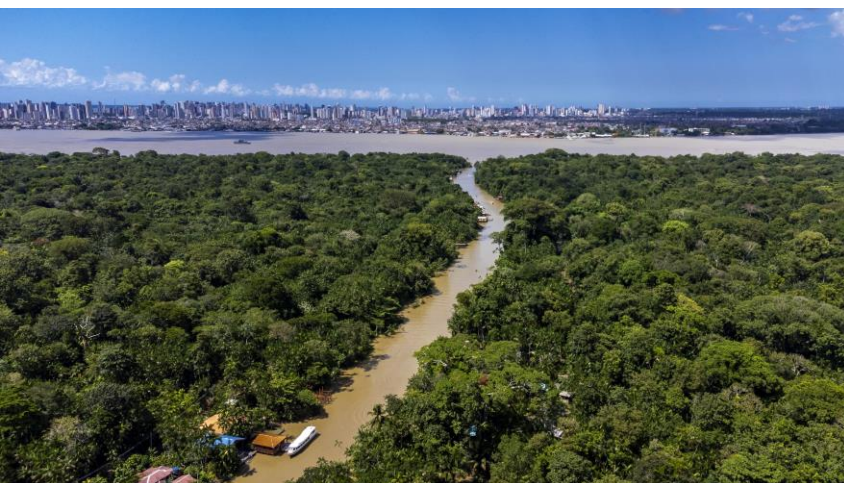
Fue el eje central y tema más disputado de la COP, obligaciones históricas, nuevas metas cuantitativas (quien debe pagar, cuanto y cuando).

1. Adaptación:

- Compromiso de triplicar la financiación para el 2035.
- 59 indicadores aprobados, pero con el compromiso de perfeccionarlos en los próximos dos años porque se publicaron tarde, no se habían negociado, no reflejaban el trabajo de los expertos y no creaban obligaciones financieras.

2. Pérdidas y daños:

Se confirman los ciclos de puesta en marcha y procedimiento, pero hay frustración por la lentitud del progreso y la falta de más financiación.



FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

3. Artículo 9 del Acuerdo de París:

Un grupo de 40 países, entre ellos India, China y Arabia Saudí, centran el trabajo exclusivamente en el 9.1 que aborda las obligaciones de los países desarrollados en proporcionar financiación.

Los países desarrollados liderados por la UE insisten en discutir el Artículo 9 en su totalidad, que incluye las contribuciones voluntarias de otros países.

El compromiso final es la creación de un grupo de trabajo para los próximos dos años.

4. Transición justa:

Creación de un mecanismo institucional que funcionará como un centro de coordinación para la asistencia técnica y la cooperación internacional.



MERCADOS DE CARBONO

- **Artículo 6.4 (Mecanismo entre empresas, países y otros**
Plataforma de compensaciones, gestionado por la ONU y teniendo en cuenta los mejores datos científicos disponibles.
- Registro de las Autoridades Nacionales Designadas (AND)
- Aprobación de Metodologías
- Creación de un Registro de procesos preparatorios
- Normas y Órgano del Mecanismo de Apelación y Quejas (MAQ)
- Panel de Expertos en Metodología (PEM)
- Más restricciones a las Soluciones Basadas en la Naturaleza (NBS) (incluye forestación, almacenamiento de carbono en suelo y restauración de manglares)

Buenas noticias para los países menos adelantados, que se beneficiaran de nuevos flujos de financiación y recibirán el apoyo necesario para entrar en el mercado.



MERCADOS DE CARBONO

- **Artículo 6.2 (Cooperación Bilateral entre países)**

Proyectos de reducción de emisiones debidas a la deforestación y degradación de los bosques (REDD+) y eliminación de CO₂ que se utilizan para cumplir las NCD's de un país.

Se han observado inconsistencias en los primeros informes presentados por los países, se les insta a subsanarlas y se toma nota de los procesos realizados.

Este artículo **no** se ha negociado en la COP30.

- **Transición del MDL**

Caducaba el 31-12-2025, se extendió el plazo hasta el 30-06-2026 para que los proyectos MDL (Protocolo de Kyoto) puedan solicitar la transición al nuevo Mecanismo del Acuerdo de París.



LA CONTROVERSIA DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Los países más vulnerables (AOSIS y PMD) insistieron en el objetivo 1.5 como cuestión de supervivencia y se negaron a aceptar en el documento final la ausencia de las palabras “Combustibles Fósiles”. Tuvieron el apoyo de una coalición creciente de países (UE, Inglaterra, la mayoría de los países latinoamericanos, algunos africanos y del pacífico) en total 80.

El grupo opositor (Arabia Saudita, China, India, Australia, Rusia, y la mayoría de los países del Grupo Africano) en total 117 impidieron la inclusión de las palabras “Combustibles Fósiles” en el texto final y amenazaron con un veto y llevar la negociación al colapso.

Europa quiso evitar el colapso. (Copenhague versus París)



PUNTOS NEGATIVOS COP30:

- Fracaso en incluir un lenguaje sobre la eliminación gradual de los combustibles fósiles.
- El lenguaje para triplicar la financiación fue debilitado y el plazo se pospuso.
- Pérdida de la ambición de 1,5°C como objetivo para limitar el calentamiento.
- Procedimiento de aprobación de los acuerdos COP invalidado.
- Fracaso de las hojas de ruta para los bosques.
- Ausencia de un plan claro para la transición energética.
- Los planes nacionales (NCD) se quedan cortos.
- La llamada COP de la implementación no ofreció ni hojas de ruta ni soluciones reales.



PUNTOS POSITIVOS COP30:

- Multilateralismo como acción global.
- El Acuerdo de París continúa siendo el marco.
- Se establece un compromiso para la implementación de medidas de reducción de emisiones.
- Se preservan herramientas en materia comercial.
- Plan de Acción de Género.
- Creación de un mecanismo institucional para el Programa de Trabajo de la Transición Justa.
- Compromiso para promover la integridad de la información.

***Tropical Forest Forever Facility (TFFF) (Sao Paulo, 6.11.26)**



CONCLUSIÓN:

Aunque el resultado final envió una señal de **apoyo unitario al Acuerdo de París**, queda muy lejos de la claridad y la certeza que la economía global necesita para alcanzar el nivel y la **velocidad de la acción climática** y la **financiación necesaria** para **descarbonizar nuestras economías** y construir resiliencia ante un clima peligrosamente cambiante.

Y...