

# ENTENDER EL ARTE CONTEMPORÁNEO

AULA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. Miércoles 13 de octubre.

1ª Parte.

## INTRODUCCIÓN

Buenas tardes. Bona tarda.

Cuando Antonio Almazor nos comunicó a Marila y a mí si podríamos dar o llevar a buen puerto una charla sobre arte contemporáneo, nos pareció bien, al margen de convertirse en un reto apasionante dada la orfandad de tiempos que se concede a la cultura tanto en los medios, función pública así como en la sociedad civil.

Hemos llegado ambos dos a este escenario de encuentros con el arte unidos en el oficio o lo que es lo mismo, en el manejo de la información puesta al juicio del escuchante; quién nos oiga, o al lector si nos lee.

¿Se entiende el arte contemporáneo? ¿Se puede explicar razonablemente?  
¿Cómo se cuenta la historia de un lienzo al que le sobran o le faltan formas y colores? ¿Está el arte contemporáneo al alcance de la comprensión de todos los seres humanos? ¿Es caro un Miró o un Picasso? ¿Quién pone los precios al arte? ¿Son las subastas una buena iniciación? ¿Qué hacer ante una obra de arte?

Uno que junto al otro llevamos tiempo en veredas y caminos por los que el ir y el devenir en las artes plásticas se ha convertido en razón de ser y a su vez de existencia, tenemos la sensación de que el camino que ya se acerca al final casi en lo que se denomina límite ha sido provechoso.....Aquel aprendizaje en ferias, museos, fundaciones, galerías y demás etc..... Nos han servido a mi docta compañera y a quién les habla en un curso intensivo que no ha tenido final hipotecado ni fecha de caducidad.....El arte, y en este caso el contemporáneo nos ha servido para conocer lo mejor en la grandeza del ser humano y lo peor.....La aventura de de las formas a través de los infinitos y proverbiales ángulos nos han llevado a determinar el porqué se sostiene un cuadro, y de allí a la denominación de la expresión de un soporte.

La calidad de un lienzo o de una escultura, viene medida por el derroche de emoción que genera. El arte reflejado en una mancha o en un trazo ligero, conjuga o asimila el discurso de su autor. Sin embargo, este discurso debe de aunar ritmo, volumen, audacia, magia, razones que nos lleven a la sin razón.

El arte abstracto contemporáneo, es o se convierte en el otro lado del poliedro que encuadran otras artes como: la literatura, la música, el cine, el teatro o la danza.

La conjunción total de todas estas caras condimenta el guiso de la cultura y con él en óptimas condiciones nos valora más y mejor a los seres humanos. Y sólo, para entenderlo, uno debe dejarse llevar, poner a punto su imaginación, y zafarse de falsos complejos ante una pintura o escultura que a todas luces pueda parecer algo que se nos escape a la comprensión.

¡Déjense de citas y consejos de sabios críticos! (de poco o nada sirven) y acunen a su libre albedrío su imaginación en lo que creen ver y a su vez sentir....Lo otro, lo de los locos bajitos que cantaba Serrat, y yo lo uno a lo de los críticos de oficio con levita y libreta de apuntes con lápiz rojo, háganle ustedes un irreverente corte de mangas.....Y a vivir que son cuatro días y en tres de ellos llueve.

Y como les apunté al principio ¿Se puede entender el arte contemporáneo?  
**Indudablemente sí.....**

## **LA ABSTRACCIÓN**

Tradicionalmente los artistas han intentado imitar la naturaleza, los paisajes, las personas, el mar, las flores y frutos, etc. Todavía mucha gente piensa que cuanto más se parezca un cuadro a la realidad más meritorio y de calidad es.

En el siglo XX se rompe por primera vez esta creencia y algunos pintores van a comenzar lo que hoy denominamos arte abstracto, es decir, un arte que no toma como referencia lo natural y no se sujeta a ninguna regla. Las pinturas van a ser la expresión de la subjetividad y del mundo interior del artista. Con ello se logra transmitir directamente desde el sentimiento, mezclar colores sin ninguna restricción, plasmar formas geométricas con relaciones libres entre ellas y desligar la creación artística de toda servidumbre.

La llegada de la abstracción ha generado una polémica que todavía dura y que consiste en, o bien aplaudir el arte abstracto, o bien criticarlo por no ser tan meritorio en la ejecución como el arte figurativo (el que imita la realidad) y no transmitir nada claramente, limitándose a dibujar formas al margen del mundo que conocemos

En defensa del arte abstracto hay que decir que muchas de las formas que muestra están en realidad en la naturaleza (átomos, cristalización mineral, etc) y que la imaginación creativa del ser humano puede mostrarse libre en estas obras puesto que los pintores gozan de total libertad. Tal vez sientan que están ante un cuadro "rarito" pero si piensan se darán cuenta de que lo abstracto está en todas partes y todos lo utilizamos. El lenguaje, los signos, los símbolos, los *logos*, todos son signos abstractos que sólo el hombre está

capacitado para usar ya que se exige una estructura mental lógica-deductiva que los animales no tienen.

Y además...¿no se han fijado que estas obras tienen un efecto decorativo impresionante para colocarlas en interiores minimalistas? Esto querría decir que se crea en función del espacio arquitectónico.

Dentro del arte abstracto hay variadas corrientes. Cada autor suele inscribirse en una tendencia aunque es frecuente que, como los cambios se suceden con rapidez, un mismo artista pase a lo largo de su vida por distintas etapas y sus obras abracen tendencias diferentes.

**Para entender de raíz la abstracción, vamos a intentar sintetizar todos sus ismos en tres corrientes:**

**1º-. Abstracción conceptual**

**2º-. Abstracción manchista o predominio del color sobre la forma.**

**3º-. Abstracción espacial**

**Y ahora intentemos acercarnos a las bases fundamentales del arte abstracto:**

1. Presencia directa de un mensajero interior. Representar directamente el alma sin necesidad de representar el cuerpo. Dar el contenido vivencial, espiritual, sentimental o ideológico de un paisaje, de una situación, de un objeto, sin el peso de lo físico.

2. Presencia directa del entendimiento sin la mediación de los sentidos.

3. El lenguaje de las formas y los colores. "Todo el mundo sabe que el amarillo, el naranja y el rojo representan ideas de alegría o de riqueza" Delacroix.

La pintura abstracta ha captado la tremenda expresividad del color y de la forma, prescindiendo de los cuerpos en que de ordinario vemos los colores. Hace combinaciones bien pensadas y surge una nueva armonía: la musicalidad del cuadro abstracto, con sus tonos vulgares, cálidos, fríos, oscuros, claros, chillones. También las formas abstractas tienen significación propia. Un triángulo puesto con la esquina del ángulo hacia abajo o de lado expresa inestabilidad y desconcierto. Colocado sobre una base indica seguridad, tranquilidad. Las figuras redondas invitan a la concentración, las puntiagudas a la dispersión. En manos del artista está el hacer la combinación más apta para traducir su interioridad.

4. El espíritu de abstracción, la creación pura.

· Para comprender el arte abstracto es necesario estar penetrado de esta verdad: que tal obra de arte no tiene antecedentes en la naturaleza y que es imposible aproximarnos a su significación buscando cualquier analogía con una forma de la naturaleza. (primer grado de abstracción).

· Lo característico del cubismo es un doble proceso de descomposición y composición. Descomponemos lo natural en pedazos, transformamos esos pedazos en cubos, cilindros, esferas y componer un conjunto planeado por el artista. He ahí la esencia del cubismo. Más juego de inteligencia que de

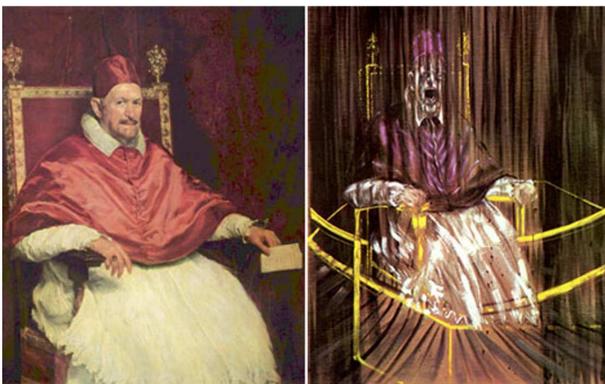
sensibilidad. (segundo grado de abstracción: esquematización, reducción a formas esenciales, estilización).

· Si todo verdadero arte, aún el más realista, tiene algo de creación personal, el arte abstracto es todo creación a partir de la nada de todo modelo fuera del alma del artista. Ahora bien, si en este arte tan extraño no se representa nada anteriormente conocido ¿qué significan los títulos de las obras abstractas? Los títulos más ordinarios son abstractos: "composición, construcción, pintura". Los títulos de significación concreta indican la relación existente entre el objeto exterior y el objeto interior proyectado en el cuadro. Esta relación consiste en que el objeto exterior ha sugerido o inspirado en alguna manera el cuadro. No en que esté representado en la pintura.

### Imágenes de la conferencia:



Obra surrealista de Josep Puigmartí

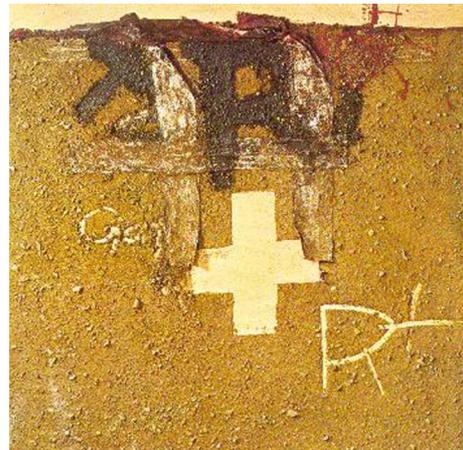


Inocencio X original de Velázquez y el de Francis Bacon

### 1º Abstracción conceptual

**Antoni Tàpies: Cruz y tierra**  
1975. 162 x 162 cm. Técnica mixta.  
Colección del artista.

"Encontramos en la obra de Tàpies un cierto número de signos conocidos. Vemos repetidamente, en la organización general de



sus obras, el negro contrapuesto al blanco por contraste forma/fondo o por simetría de dos campos vecinos. Se equilibran como el blanco y el negro en el símbolo taoísta de los *yang/ying* o en el símbolo alquímico de los *solve/coagula*, que expresan el ciclo continuo de la espiritualización y rematerialización.

Se organiza alguna pieza a base de una forma general en T, que coincide con la simbología de la cruz, señal mítica de la Ley de todas las leyes, *Anima Mundi*. Hay alguna otra a base de una forma general en X, formada por el ángulo de vértice yusero, símbolo de la feminidad, y el ángulo de vértice soberano, símbolo de la virilidad, que se encuentran en un *Axis Mundi*, eje central que permite confundir esa estructura con el ideograma de la figura de un hombre con brazos y piernas separados. Otras tienen estructura crucial, que recuerda la asimilación de la tierra con los puntos cardinales, que determinan los cuatro brazos. Algunas están dominadas por el arco extendido, símbolo de la existencia. Otras se encuentran cruzadas por la Y, señal convencional de la ambigüedad de las bifurcaciones. En las formas parciales hay símbolos aritméticos, como el + y el -, los calderones o signos de respiro, utilizados entre compases musicales o párrafos escritos. Está el cartucho de los nombres faraónicos. Está el triángulo alquímico que une el Sulfuro, el Mercurio y la Sal, como si fuesen el cuerpo, el alma y el espíritu del hombre, los principios de los Sunyat, Maya y Prana del hinduismo o los conceptos trinitarios del Cristianismo. Está el cuadrángulo, sede estable de la sabiduría, opuesto al círculo, sede inestable del azar y de la Fortuna. Están los trigramas o digramas taoístas, hechos de líneas continuas (*yang*) o discontinuas (*ying*), que pueden componer las ideas del cielo, el viento, el agua, la montaña, la tierra, el relámpago, el fuego, el caballo, las aguas del lago y, por supuesto, los estados del espíritu humano que a ellos se asemejan." (Cirici Pellicer, A. (1980) ob., cit, s/p)



**Cuadro de Joan Miró “LIBELLULASMAN”**

En este cuadro del pintor catalán Joan Miró titulado "Libélula de alas rojas persiguiendo a una serpiente que se desliza en espiral hacia la estrella cometa" de 1951 y conservado en el Museo del Prado

el autor trata de simbolizar a la **libélula** representado con un claro símbolo fálico como el impulso sexual del macho, cuyos brazos están transformados en alas de mariposa -símbolo de la primavera y del amor-, y la estrella cometa es la hembra, hombre y mujer situados en los márgenes laterales del cuadro, mientras la libélula se sitúa en una posición elevada entre los dos. La serpiente -símbolo mítico fecundante- adopta el aspecto de una espiral o trayectoria que envuelve ambas figuras, mientras la mujer ocupa el centro de un semicírculo de estrellas, cometas y constelaciones. El sentido vital de la escena queda perfectamente ilustrado con la unión, en el margen inferior izquierdo del cuadro, de la montaña sagrada -símbolo fálico- con la luna, símbolo de la feminidad

## **-2º Abstracción de la mancha o predominio del color sobre la forma.**



**Georges Mathie**



## **Rothko junto a una obra penosa de autor desconocido.**

Marc Rothko (1903-1970) utiliza manchas de color organizadas de forma vagamente geométrica. Con superficies lisas, crea una atmósfera de calma y serenidad, diversos colores sobre un fondo logran un efecto poderosamente decorativo. En sus cuadros, Rothko usa exclusivamente el color, a quien hace "hablar". No encontramos dibujo, perspectivas, figuras; sólo colores, eso sí, auténticamente expresivo

### .-3º Abstracción espacial



Lucio Fontana



Rafael Canogar

Fontana ya no encuentra en el realismo el camino que le permita expresar sus inquietudes y da a la luz su primer "**Manifiesto espacial**", con el que toma carta de naturaleza una nueva corriente pictórica, el **espacialismo**. Surgido pues en el ambiente de la postguerra, este movimiento busca, como otros coetáneos, la absoluta libertad del artista, en este caso mediante el recurso a la progresiva simplificación de las formas. Fontana alcanzó especial reconocimiento con los "lienzos agujereados", consistentes en dar sobre la tela uno o más tajos, rasgándola o agujereándola, para conseguir lo que el artista llamaba "un arte para la Era Espacial". Luego, el lienzo *herido* era pintado, por lo general de un único color.

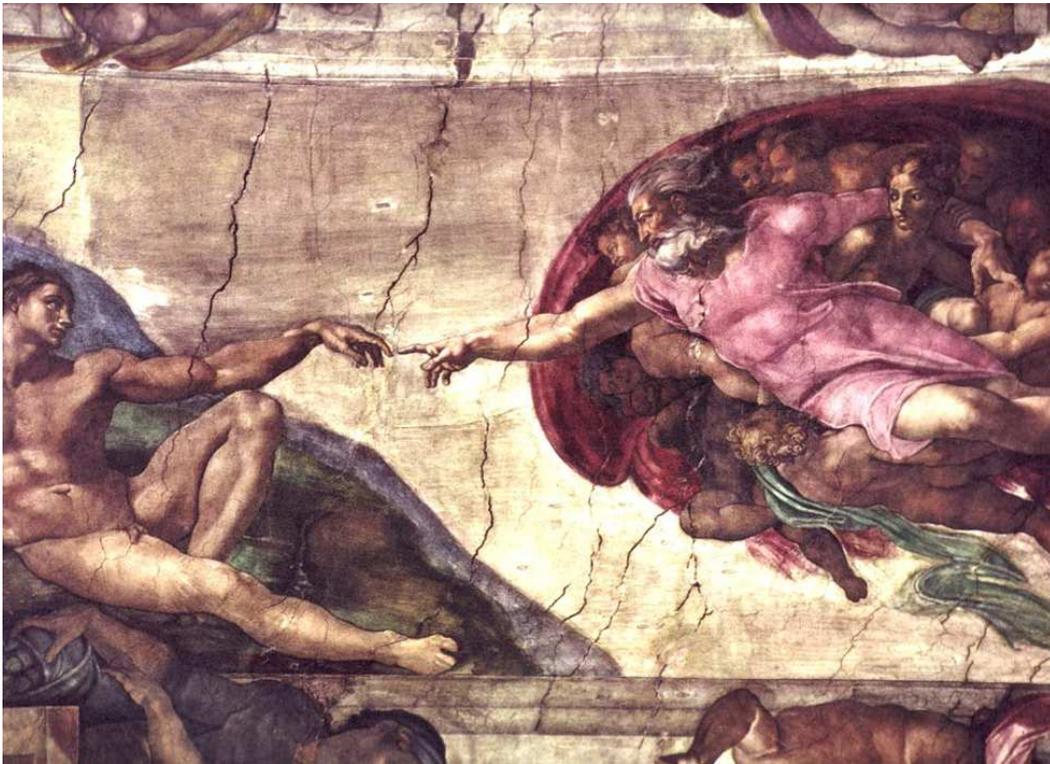
#### **Conclusión:**

Como habrán observado nos hemos permitido la alternancia de obras maestras con otras que no debían de haberse hecho jamás. Un ejemplo es esta obra de Sorolla, al lado de otra en la que un pescador parece estar a punto de sufrir el ataque de varios tiburones blancos...

Que más da el estilo que se utilice, el soporte (fotografía, performance, instalación o arte digital) lo importante es que la obra de arte sea buena, esté bien concebida y bien realizada. Que nos provoque empatía o rechazo. Nos haga vibrar de emoción o de rabia; el resto, sinceramente es perder el tiempo...



Y les dejamos con los enfados de Miguel Ángel al tener que aceptar que las zonas pudendas de sus protagonistas fueran tapadas. Su buen nombre y profesionalidad se vieron vulnerados, pero de ese sufrimiento nació una de las grandes maravillas del mundo. Al final el mundo lo reconoció.



La bóveda de **La Capilla Sixtina** fue pintada entre 1508 y 1512 por Miguel Ángel y es una de las obras pictóricas más complejas y más bellas de toda la historia del arte, encargada por el papa Julio II . En la bóveda de cañón rebajada, el artista diseñó una complicada arquitectura simulada donde incluyó el desarrollo de historias del Génesis, narradas desde el extremo del altar hasta la puerta de entrada de la capilla en más de 500m<sup>2</sup> de espacio. Desde 1508 hasta el otoño de 1512 estuvo trabajando Miguel Ángel en su realización solo, sin ayudantes. El 1 de noviembre de 1512 se celebró la primera misa en la capilla, después de acabada la pintura de la bóveda.<sup>2</sup> Las relaciones entre Julio II y Miguel Ángel fueron de discusiones constantes, pero siempre con la admiración mutua que sentían el uno por el otro. No era normal en aquellos tiempos, el hecho que el comitente dejara plena libertad para escoger el tema y menos si de un papa se trataba. Seguramente fue por la confianza que tenía, no solamente en la capacidad artística, sino también en la gran cultura y en las cualidades de hombre de ideas, junto a la gran fama que ya había conseguido Miguel Ángel. Sabemos que pasó dificultades económicas por falta de pago, como se tiene noticia por la carta que dirigió a su hermano el 18 de septiembre de 1512:

*...que yo no tengo ni un grosso y estoy, puede decirse que, descalzo y desnudo, y no puedo recibir lo que aún falta que me paguen mientras no haya terminado la obra; y padezco grandiosas privaciones y fatigas.<sup>7</sup>*

Vasari dice que desde la pintura de la bóveda, realizada tendido sobre el andamio, cayéndole pintura por encima, Miguel Ángel, tenía dificultades con sus ojos. Cuando acabó la obra, el propio pintor contó en clave humorística en un soneto dirigido a su amigo Giovanni da Pistoia, en qué condiciones había tenido que realizarla. Este soneto se conserva en la Casa Buonarroti.<sup>8</sup>

*De afanarme en este trabajo me he ganado un bocio como las paperas que les produce el agua a los gatos de Lombardía... Los lomos se me han hundido en la panza, hago del culo, para contrapeso, grupa, y, perdidos los ojos, doy pasos en falso. Por delante se me alarga la pelleja, y, al inclinarme hacia atrás, se me rejunta de tal modo que quedo tenso como arco sirio. Con ello, mis juicios resultan erróneos y extravagantes, pues mal se puede apuntar y disparar con cerbatana torcida. Defiende tú ahora, mi muerta pintura y mi honor, pues ni éste se halla en buen lugar, ni soy yo pintor.<sup>9</sup>*

Entre los años 1980 y 1989, se llevaron a cabo trabajos de limpieza y restauración de la bóveda, ennegrecida por el paso de los años. **Esta operación de restauración descubrió una gama de colores claros y ácidos, que demuestra que Miguel Ángel fue un precursor de los manieristas y opuesto a las características de la pintura de la época influida por el sfumado de Leonardo da Vinci.**

El papa Juan Pablo II en la homilía del 9 de abril de 1994, durante la inauguración de las obras de restauración de la capilla Sixtina dijo:

*Al parecer, Miguel Ángel, a su modo, se dejó guiar por las sugestivas palabras del Génesis que, con respecto a la creación del hombre, varón y mujer, advierte: «Estaban ambos desnudos, pero no se avergonzaban uno del otro» (Gn 2, 25). La capilla Sixtina, si se puede hablar así, es precisamente el santuario de la teología del cuerpo humano. Al dar testimonio de la belleza del hombre creado por Dios varón y mujer, la capilla Sixtina expresa también, en cierto modo, la esperanza de un mundo transfigurado.<sup>42</sup>*

## LOS OBJETOS MÁS CAROS DEL MUNDO

1° Libro “Die Aufgabe” 216 millones de \$.

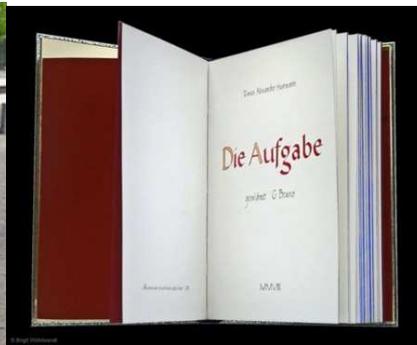
2° Anillo “Chopard brillantes de colores” 201 millones de \$.

3° Automóvil “Maybach Excelero” 5 millones de \$.

4° Camisa “Marca Eton” Botonadura de diamantes 45.000 \$.

5° Helado más caro “28 cacao diferentes, oro en polvo y pulsera en copa” 44.000 \$.

6° Móvil “Hecho con diamantes” 1 millón de \$.



## Las obras de arte más caras del mundo

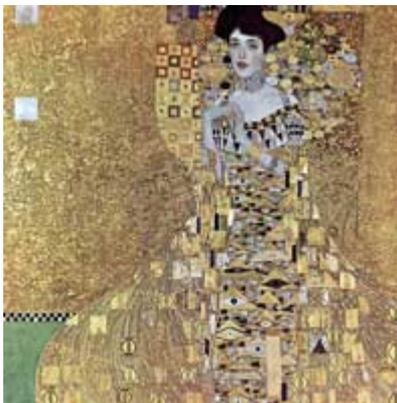


- **Número 5**. La abigarrada, esquizofrénica y brutal obra que, sobre un lienzo de 130 por 260 centímetros, creó Jackson Pollock en 1948, representa la quintaesencia del talento de su autor. Pero todavía es más conocida por los **110 millones de euros** por los que David Geffen (magnate del cine y de la música) la vendió en 2006, convirtiéndola en el cuadro más caro de la historia. Se especula con que su comprador fue David Martínez, magnate mexicano tan aficionado al arte como alérgico a los focos.



- **Woman III**. Geffen, poseedor de una fortuna de unos 400 mil millones de euros, vendió también el segundo cuadro más caro de la historia, Woman III, firmado por Willem de Kooning. Poco podría imaginarse De Kooning, que emigró de forma ilegal a EE UU en 1926 y sobrevivió pintando casas, que ochenta años después alguien pagaría **108 millones de euros** por una de sus obras. El comprador fue Steven A. Cohen: tenía previsto pagar ese dinero por El sueño, de Picasso, pero la compra fue suspendida. ¿Por qué? Su

propietario, Steve Wynn, rajó el lienzo sin querer, con el codo, mientras se lo enseñaba a unos amigos.



- **Retrato de Adele Bloch-Bauer, I**. Mejor suerte corrió esta obra de Gustav Klimt, pintada en 1907. Durante una temporada, los **106 millones de euros** que Ronald Lauder (heredero del imperio de cosméticos) pagó por ella la convirtieron en el lienzo más caro de todos los tiempos. Ahora, sus deslumbrantes dorados lucen en la neoyorquina Galería Neue, dedicada al arte alemán y austriaco del pasado siglo.



- **Pablo Picasso” Nudo, hojas verdes y busto”**. Si medimos a un pintor por la cotización de sus obras, Pablo Picasso sería el más importante del mundo. Tres de sus cuadros están entre los siete más caros: de momento, su lienzo más cotizado es Desnudo, hojas verdes y busto, pintado en 1932. Los **81,9 millones de euros** que un comprador anónimo desembolsó lo convierten en la obra de arte más cara vendida en una subasta.



### L'Homme qui marche I de Alberto Giacometti.

En 2010 ya se han batido récords mundiales también en escultura con los **74,3 millones de euros** por *L'homme qui marche*, de Giacometti (en la imagen)



Pablo Picasso "**Garçon à la Pipe**". Sólo un peldaño más abajo está este cuadro del periodo rosa de Picasso, que el malagueño pintó en 1905 con sólo 24 años. Cuando la obra se vendió en una subasta por **74 millones de euros**, Pepe Karmel, experto en la obra picassiana, afirmó estar "sorprendido", dijo: "Que una pintura agradable pero menor se pague como una obra maestra demuestra que el mercado está a años luz de los verdaderos valores del arte".



- **Elvis 8**. El rockero más famoso disfrazado de vaquero. Y repetido ocho veces, con un revólver en la mano y todo su potencial erótico en la pistolera. ¿El precio de este retrato? **Cien millones de dólares, casi 73,5 millones de euros**. El sexto cuadro más caro de la historia.

Su autor, por supuesto, Andy Warhol. ¿Por qué esta fortuna? Porque Warhol, que firmó 10 mil obras entre 1961 y su muerte, en 1987, retrató en cientos de ocasiones a Marilyn Monroe o Jacqueline Kennedy, pero no tantas a Elvis. Y, desde luego, nunca multiplicado por ocho (en el original, eso sí, el cantante aparecía en 16 ocasiones).



- **Pablo Picasso "Dora Maar con gato"**. En la lista es el séptimo cuadro más caro de todos los tiempos. Maar fue una prestigiosa artista de la época que durante siete años compartió su vida con el pintor. Ella dijo de Picasso: "Cada vez que cambia de pareja, cambia de estilo". Sus años con Maar fueron especialmente prolíficos y, cuando la abandonó en 1946, la artista tuvo que ser internada en un psiquiátrico. El lienzo, que deja translucir tanta pasión como rencor (ella aparece con garras), fue comprado en 2006 por el magnate ruso Boris Ivanishvili por **73 millones de euros**.



### **Tiziano "Diana y Acteón".1556-1559**

Una venta privada en febrero de 2009 por un comprador del Reino Unido que **72 millones de euros**. Esta pintura posee todo el esplendor de las grandes poesías de

Tiziano, pertenecía a la colección del duque de Shuterland, quien accedió a venderla al Reino Unido por un precio menor para que no saliera del país.



**Gustav Klimt "Adele Bloch-bauer" 1912**

Subastada en Christie's de Nueva York en noviembre de 2006 por **71 millones de euros**. Se trata de un cuadro de su benefactora y posiblemente amante.

Una vez visto estas 10 obras alguno pensará si es normal y ético pagar esas cantidades por ellas. Mucho se ha escrito y se escribe sobre este tipo de cuestiones, por lo que no voy a ser yo quien se ponga a divagar sobre el asunto. Gentes más expertas son los que deben discutir y reflexionar sobre la relación entre el Arte y el dinero. Reflexiones sobre la ley de la oferta y la demanda y los sentimientos que genera una obra, al ser contemplada que seguro que los genera. O si se trata de un puro negocio tan lícito como podría ser otro cualquiera, por ejemplo, la producción de azúcar, por decir uno.

A lo mejor el mercado del Arte, por tratarse de sentimientos más o menos verdaderos, es precisamente un mercado en constante crecimiento a pesar de la crisis económica, precisamente por esa misma razón, es decir, por los sentimientos y gustos personales que conlleva.

Sin embargo, también parece bastante cierto el hecho de que grandes empresas y grupos financieros potencian a ciertos artistas de los que ellos poseen obras para así aumentar sus cotizaciones.

Para finalizar quería plantearos a todos una pregunta que surgió el otro día en una conversación con un amigo, para un marchante de Arte ¿un buen pintor es aquel que pinta bien o que pinta mucho?



**Cual sería el cuadro más caro de la historia?**

**Sin lugar a dudas alguna obra del genio florentino**

**LEONARDO DA VINCI (atribuido a):** "Madonna dei fusi", 1501. Mas de 150 millones de dólares Venta privada, a finales de los 90. Comprador: coleccionista privado, New York Habría que poner varios signos de interrogación a esta cifra, que cuenta con todas las papeletas para ser un bulo. No obstante, la espectacularidad del precio sugerido -sería la pintura más cara de

la historia- la hace merecedora de ser comentada.

**CIERRE DE CONFERENCIA**

Y para entender el porqué nos dedicamos a esta profesión, vaya en primer lugar por amor a la cultura y todo lo que ésta encierra, un concierto, una poesía, un buen libro, la belleza de una catedral o de una pequeña ermita.

Y así bandeando entre cultura y divertimento pudimos descubrir que Barcelona era una ciudad única, que fue la ventana de Europa y el mosaico de las naturalezas convertidas en poesía. Allí, en aquel tiempo participamos de la feria de las vanidades y del más bello escenario que concita el libro de los tiempos.

Conocimos a marchantes de tronío y ojo clínico (nunca mejor dicho) que convirtieron el arte en el motor incansable de unos años en el que tuvimos el placer de vivir. Atrás quedan los nombres de los Metrás, Mordó, Aizpuru, De Osma, Taché, Niebla, Borja, Muga, Gaspar, Agrait, apellidos ilustres vinculados todos ellos al arte contemporáneo.

A todos estos ciudadanos, esta urbe inacabada, les deberá todo y más para pagar un peaje digno en lo que a cultura acontece.

Y llegaron tiempos revueltos, en los que el dios de la lluvia quiso derramar sus lágrimas infinitas desde la montaña al mar y arrastrar hacia la costa interior los “clichés” que un lejano día nos adornaron.....No todo son júbilos y amaneceres de infinitos matices, también vinieron días en los que el viento se llevó casi todas las raíces en su despropósito.

Los que deberían haber evitado que esta hermosa ciudad de los prodigios se debatiera en la **unidad de cuidados intensivos**, se dedicaron a prometer objetivos imposibles, y así, desviar la atención de la cultura en mayúsculas y ponerla en solfa a base de otros caminos imaginarios.

Nos ganaron por la mano otras ciudades de España: Madrid, Valencia o Bilbao y de más allá de otras fronteras perdidas en el tiempo. Aquello que admiró al mundo, y todos nosotros lo vivimos en el 92, se dejó perder en aras de una modernidad o cultura provinciana, y al arte junto a la más sublime literatura contemporánea, se nos escapó de las manos como lo hace el agua al pretender cogerla. Hemos llorado amargamente nuestra lucha y el más que denodado esfuerzo para quitarle las puertas a este campo que conforma un país o por ello lo tenemos

Sólo nos queda encomendarnos a una nueva generación de intelectuales, que no bailen al ritmo de unos políticos, que no es que lo hicieran mal, es que no podían haberlo hecho peor.....Jamás el hálito de la cultura estuvo tan huérfano y tan alejado del calor humano. Qué se recupere esta Barcelona a la cual llegamos con atillo y maleta con falquitrera, es algo que

no está a nuestro alcance. Posiblemente, las nuevas gentes que están por llegar lo hagan, y que con su poesía, arte y música le pondrán un nuevo color a esta ciudad indestructible.

Gracias a todos por su atención y un millón de gracias.

Javier Carles y Marila Gómez Alarcón  
Miembros de la Asociación Internacional de críticos de arte AICA  
Directores del programa Formas y Ángulos de Radio Intereconomía